СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

20.04.2021 № 15

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В., Бойко С. А. |
| **Приглашенные:** | Захаров Г. П., Буреев Б. В., Клемешов О. П., Скатов А. В., Кондратьев А. В., Маслова М. А., Столяров М. Н., Фельзина Е. В., Уткина Л. А., Жигульский Г. В., Перязев Д. Г., Дронов Р. В., Колмаков Д. В., Ковалев Д. Ю., Сердюк Ю. А., Мысик А. В., Выходцев А. В., Гриб А. В., Оленников Д. М., Рудских А. А., Канунников С. И., Овчаренко Ю. М., Гринчук Ю. Д., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Усов А. В., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Зеленская А. С., Веремьева М. С., Кушнареко С. С. |
| **Присутствовали:** | Шварцкопп В. А., Андреев Г. А., Титаренко И. Н., Трубников С. М., Шалимова Е. В., Стрекалов В. В., Каверзина С. В., Бурмистров А. С., Галкин А. Н., Мальцев А. А., Глебов С. Н. |
| **Отсутствовали:** | Прохоров Е. В. – производственная необходимость. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка дня Вам предварительно была роздана, предлагаю принять повестку дня за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Бойко С. А., Бурмистров А. В., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, в повестке произошли следующие изменения. Вместо Макарухиной Анны Николаевны выступит Маслова Маргарита Алексеевна – начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска.

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда голосуем за принятие повестки **дня в целом**.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Бойко С. А., Бурмистров А. В., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

**Гудовский А. Э. –** Коллеги, предлагаю при рассмотрении первого вопроса на выступление докладчиков до 5-и минут.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об исполнении рекомендаций Совета депутатов города Новосибирска по итогам рассмотрения отчета о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2020 году.

2. Об информации о деятельности администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска по уборке снега (3, 4 квартал 2020 и 1 квартал 2021 года).

3. Об информации о деятельности администрации Советского района города Новосибирска по уборке снега (3, 4 квартал 2020 и 1 квартал 2021 года).

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных администрациям Кировского и Ленинского районов города Новосибирска на выполнение мероприятий по уборке дорог категории 2Б, за период 2018-2020 годов.

**1. СЛУШАЛИ: Буреева Б. В., Маслова М. А., Колмаков Д. В., Скатов А. В., Клемешов О. П., Кондратьев А. В., Уткина Л. А. –** проинформировали об исполнении рекомендаций Совета депутатов города Новосибирска по итогам рассмотрения отчета о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2020 году.

**Гудовский А.** Э. – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к докладчикам?

**Бойко С. А**. – У меня вопрос к Артему Вениаминовичу. Он нам рассказал про успешную оптимизацию, я специально заглянул в определение слова оптимизация, и на самом деле, Артем Вениаминович тему оптимизации не раскрыл. И если уж даже не уходить в математику про экстремум функции, хотя там точное определение и сотрудникам мэрии было бы полезно знать это определение. По крайней мере, хотелось бы определить что все таки, оптимизация подразумевает модификацию системы с целью повышения ее эффективности. Если мы говорим о бюджетном процессе, то надо было либо денег сэкономить, что не получилось, 600 тысяч из 130 миллионов, это как-то меньше чем 0,5 процента, либо повысить результаты.

*Артем Вениаминович, вопрос собственно такой. Как вы мерите результаты информирования мэрией жителей города и почему вы считаете, что они в 2020 году лучше чем в 2019 году?*

**Скатов А. В**. – Можем поспорить о понятийном, вообще, что такое оптимизация, как я подчеркиваю, мы видим это как выбор лучшего варианта достижения эффективности какого-либо процесса и от этого строили доклад.

И под оптимизацией мы не понимаем обязательность сокращения бюджетных трат, под оптимизацией мы повышаем процесс увеличения эффективности. Различные методики существуют оценки эффективности, мы можем применять различные методы и рассчитывать стоимость размещения рекламы, и стоимость размещения рекламы на целевой аудитории, но это больше всего работает на рекламной компании, нежели на пиар акции. Обычно это изучают студенты третьих курсов связи с общественностью и рекламы. И всегда там есть спор, как оценивать эффективность, можно оценивать по измерению общественного мнения, можно оценивать по эффективности контакта. Мы, на самом деле, делаем и так и так. Сегодня мы оцениваем цену эффективности контакта каждого средства массовой информации. Мы должны всегда не забывать что не всегда это объективно и качественно, потому что наша задача не только получить максимальный охват аудитории, но и достучаться до конкретной целевой аудитории. И также у нас есть еще и образовательная функция, мы должны давать ту информацию, скучную, иногда не всегда воспринимающуюся населением, текущую, сервисную информацию, которая выполняет мэрия города Новосибирска. Это не всегда дает большие прочтения, как информация про убийство или что-то еще, но эту функцию мы всегда должны выполнять. У нас очень много информации, которая является текущей и о которой мы обязательно должны информировать жителей города Новосибирска.

**Гудовский А. Э**. – Артем Вениаминович, но у нас эффективность – это когда уменьшаем деньги, это такая эффективность. Я правильно понимаю, да?

**Бойко С. А.** – Я все-таки, не услышал ответ на свой вопрос.

Артем Вениаминович, я очень благодарен что вы поделились своей болью и трудностями, но тем не менее, хотелось бы понять, ни как вообще можно мерить, спасибо, я это могу и в учебниках прочитать. А как вы мерили и какие цифры стали лучше? Есть такие показатели, которые вы измерили и из них видно, что вот в 2019 году мы информировали хуже, а в 2020 году стали информировать лучше.

**Скатов А. В.** – Мы опираемся на исследования общественного мнения и спрашиваем из каких источников получают информацию жители Новосибирска. Поэтому смотрим какие источники информации лучше нам использовать для информирования населения.

Что касается оптимизации. Все таки, насколько я понимаю, мы должны рассчитывать и понимать оптимизацию ни как сокращение, и ваша рекомендация – это оптимизация, а не сокращение. Потому что могут стоять много задач и в связи с этим, у нас и в этом году, допустим, если у нас решение Федерального органа состоит о создании и о 22-й кнопке на телевиденье, чтобы городу доставить 22-ю кнопку, нужно будет перераспределять средства и оптимизировать в расчете на создание собственного муниципального телевиденья, которая у города будет всегда, и который муниципалитет в лице и мэрии города Новосибирска, и Совета депутатов будет пользоваться для выработки донесения своих позиций, или выработки мнения. Поэтому, здесь по этому году, будут понятны какие будут решения и будем оптимизировать в связи с этими решениями.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, мы еще при принятии бюджета говорили о том что у нас слишком много денег уходит на средства массовой информации и я так понимаю что и Сергей Андреевич именно в этом ключе говорит.

**Бойко С. А.** – Я все-таки, ответа на вопрос так и не услышал, Артем Вениаминович. Я правильно понимаю, что каких-то показателей, которые вы измерили и из них видно, что лучше работали в 2020 году чем в 2019, то таких показателей объективных, цифры берем, колонки, данные, показатели, их нет. Потому что если, есть, то вы могли их привести.

**Скатов А. В**. – Можем вместе с вами посчитать и привести различные метрики количественное использование эффективности информирования населения.

**Гудовский А. Э.** – Давайте тогда попросим информацию. Будьте добры, в комиссию предоставьте по каким показателям вы оценивайте. Хорошо?

**Бойко С. А.** – То есть, мы все-таки, в протокол добавим, сделаем запрос и от департамента получим какие-то данные?

**Гудовский А. Э.** – ***Да. Протокольно запишем и запросим информацию***.

**Бойко С. А**. – Хорошо.

**Титаренко И. Н.** – Добрый день, уважаемые участники совещания, участники комиссии. У меня вопрос к Кондратьеву А. В., вернее три вопроса.

Во-первых, интересует цель и задачи нашего института градостроительного планирования, потому как я начал ближе заниматься градостроительством нашим и начал понимать, что помимо того что у нас социальных объектов не хватает как на территориях Октябрьского района, так и в городе Новосибирске. Если они планируются, то они потом как-то загадочным образом из планировки ПЗЗ могут исчезать. И у меня задача, чем вообще они занимаются, или они выполняют только функции подрядчика у коммерческих организаций, для того чтобы интересы их отстаивать на заседаниях комиссии по проекту планировки и ПЗЗ, либо они выполняют какую-то муниципальную задачу. У нас нет программы расселение под социальные объекты, мы не понимаем как мы расселяем. Алексей Валерьевич, сегодня в докладе своем сказал, что да, некоторые застройщики изымают, даже выкупают частный дом у хозяев и передают его в муниципальную собственность путем мены или каких-то других процедур. Но, мы знаем как мы будем выкупать под застройку жилую недвижимость и у нас четко это выстроено в муниципалитете, но мы не знаем как мы будем выкупать под школы и детские сады. Мне интересно знать, когда все-таки, у нас будет понимание. Взять округ Андрея Эдуардовича, мой округ, у нас нет свободных площадей для того чтобы сейчас построить школу или детский сад. Сейчас ВЭБ РФ готовы финансировать строительство образовательных учреждений в городе Новосибирске, а свободных площадок нет. Из 6-и площадок подходят только пять, а они готовы профинансировать и на следующий год уже 14 дополнительных площадок освоить. А у нас их просто нет. И у нас нет методики выкупа хозяйствующих субъектов.

Алексей Валерьевич, такой вопрос. Какое понимание по ИГП? И второй вопрос.

**Кондратьев А. В.** – Игорь Николаевич, это и есть три вопроса?

**Титаренко И. Н**. – Два вопроса.

**Кондратьев А. В**. – В отношении ИГП (Институт градостроительного планирования). Еще раз повторюсь институт градостроительного планирования в том составе в котором он сейчас есть, со штатной численностью, был фактически сформирован для решения задачи актуализации генерального плана города Новосибирска, и работал в таком режиме в течение 2019-2020 годов. Должен был завершить в декабре эту работу и должен был переконфигурировать для того чтобы сосредоточиться на проектах планировок по муниципальному заданию.

То, что вы говорите, Игорь Николаевич, по работам, которые выполняют сегодня и с проектами планировок, действительно, огромное количество привстало, когда была пауза по принятию генерального плана. Институт градостроительного планирования осуществляет работу по 10% проектов планировок, все остальные проекты планировок сегодня в рынке осуществляет деятельность с лицензированной организацией в этой сфере. Почему мы и хотим, чтобы привести к единообразию, сосредоточить максимум проектов планировок на этом институте, чтобы как раз, не было разночтения в части плавающих объектов социальной инфраструктуры. Чтобы эту тему с плавающими объектами социальной инфраструктуры прекратить, поскольку объем социальной инфраструктуры все равно должен оставаться ровно тем, который нужно чтобы обеспечить жилищное строительство. Мы с вами утвердили 123 территории комплекса развития территорий, и я вам при докладе по генеральному плану говорил что выдаваться градостроительные планы на территории Октябрьского района, соберем во внимание, не будут, пока не будет заключен договор о комплексном развитии, при котором застройщик сначала осуществляет выкуп индивидуальных жилых домов с земельными участками, потом передает муниципалитету эти земельные участки для строительства школ и детских садов и следующим этапом уже осуществляет жилищное строительство. Поскольку, на сегодня пока норма творчеством занята, закон только в четверг выйдет, 17 постановлений правительства должно появится в развитие этой нормы. Мы присутствуем во всех рабочих группах по этому документу, как только примем, соответственно, отпустим эту ситуацию по комплексному развитию территорий. Но сегодня, не выдаем градостроительные планы для того чтобы не проектировали даже объекты на частном секторе, где нет Игорь Николаевич, социальной инфраструктуры.

Что касается ВЭБ РФ. На сегодня мы отдали только 6 территорий, мы больше не могли, больше не затребовали они. Исключительно чистые площади, даже без каких-то транзитных сетей, поскольку сегодня пока концессионер опасается в таких территориях осуществлять строительство. У них порядка 140 проектов будет реализовываться по стране.

По следующему этапу, это уже июнь месяц, мы с руководством ООО «Просвещения» договорились что сейчас работу с администрациями проводим по освобождению территорий, там где есть металлические гаражи, постройки самовольные, для того чтобы, уже предлагать во вторую очередь, там будет порядка 16 объектов именно таких территорий свободные от застройки вообще.

**Титаренко И. Н.** – У меня нет свободных территорий.

**Кондратьев А. В**. – Игорь Николаевич, у нас, к сожалению, в Федеральном законодательстве, сегодня изъятие земельных участков для муниципальных государственных нужд предусмотрено только для одной цели – строительство дорожной сети. Поэтому, мы считаем, что тема, которая появилась в Федеральном законодательстве, комплексное развитие территорий, это единственная и очень важная норма по которой мы можем требовать передачу нам земли от застройщиков. Поэтому не должны застройщики на этих территориях сейчас осуществлять строительство.

**Титаренко И. Н**. – Вам же нужно доработать нормативные документы для того чтобы покупать, изымать.

**Кондратьев А. В.** – Это передается безвозмездно. Как раз документы готовит правительство, 17 Постановлений правительства должно выйти в развитие Федерального закона.

**Трубников С. М**. – У меня вопрос к Олегу Петровичу. Либо я не услышал, либо не вошло в программу развития частного сектора раздел освещения.

**Клемешов О. П**. – Раздел освещения вошел в программу. Это мы обсуждали на рабочей группе.

**Пирогова Х. В**. – Добрый день, коллеги. Хотела узнать по поводу федеральных программ в частности БКД и образования. Я просмотрела все наши наказы и там у многих депутатов есть установка окон в детских садах и школах, но при этом есть федеральная целевая программа по которой устанавливаются эти самые окна. Насколько это сочетается друг с другом? Тратим ли мы городской бюджет на федеральные программы? И вообще, как все это развивается? И почему все эти школы, все эти десятки миллионов уходят на федеральный бюджет?

**Гудовский А. Э.** – Мы сейчас немного о другом разговариваем. У нас немного другая тема. ***Если что, давайте мы запросим информацию,*** но сейчас мы говорим о рекомендациях, которые мы рекомендовали мэрии города Новосибирска при отчете мэра.

**Пирогова Х. В.** – Прекрасно. Тогда у меня еще в рекомендациях, когда простраиваются участия в каких-то федеральных проектах, не забывать про блок контроля над реализацией.

**Гудовский А. Э.** – Это мы с вами когда будем принимать отчет годовой, тогда обязательно еще раз пропишем.

**Пирогова Х. В**. – Хотелось бы, чтобы это было до того как мы приняли отчет, чтобы контролировали не постфактум, а в процессе реализации.

**Гудовский А. Э**. – Мы рекомендовали, а сейчас контролируем. Как раз мы сейчас контролируем, смотрим что делается по нашим рекомендациям.

**Колпаков Д. В.** – Уважаемые коллеги, какое-то совсем недалекое количество времени назад мы с вами признали что у нас есть совершенно точно, пробел в привлечении инвестиций в экономику города и даже в связи с этим немного перепрофилировали департамент как раз с упором на инвестиции. Сегодня Денис Владимирович в своем докладе сказал о том, что несколько точечных проектов уже есть, над которыми они работают, в образовании, в концессионном соглашении по баням, то у меня предложение – рассмотреть, я понимаю, что на это потребуется какое-то время, например в сентябре, общую стратегию работы этого департамента именно по привлечению инвестиций. То есть, не точечные проекты, а в целом, каким образом департамент будет работать в этом направлении.

**Гудовский А. Э.** – ***Хорошо, Дмитрий Викторович, мы это в решении запишем? Тогда давайте протокольно отметит***.

**Кондратенко О. А.** – Для информации. На рабочей группе по изучению вопроса увеличения доходной базы бюджета города Покровского К. Е. в мае планируется рассмотреть эту концепцию и с Виталием Геннадьевичем уже согласовано и он планирует доложить об этой стратегии. Может быть и этой информации будет достаточно.

**Гудовский А. Э.** – Хорошо. Тогда и на рабочей группе и посмотрим. Николай Андреевич, может быть и совместно проведем совещание. Хорошо?

Коллеги, есть вопросы? Выступления?

**Коллеги**, тогда проектом решения комиссии предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

Коллеги, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – 1– Бойко С. А.

**Повестка принята в целом.**

**2. СЛУШАЛИ: Канунникова С. И. –** проинформировал об информации о деятельности администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска по уборке снега (3, 4 квартал 2020 и 1 квартал 2021 года).

**Гудовский А. Э.** – Спасибо большое. Коллеги, будут вопросы?

**Антонов Р. В.** – Сергей Иванович, вы сами довольны как убирался центр в этом году?

**Канунников С. И.** – Вы имеете в виду ваш округ, или центр, где мы сейчас находимся?

**Антонов Р. В**. – Я вообще. Вы же довольны собой, вы же пришли сюда.

**Канунников С. И.** – Я еще раз уточню. Какой центр? Железнодорожный район? Заельцовский район? Площадь Калинина тоже центр. Мэрия, тоже центр.

Я удовлетворен тем, как убирается улица Красный проспект.

**Антонов Р. В**. – Как улица Красный проспект убирался?

**Канунников С. И**. – Вполне удовлетворительно в течение всего зимнего сезона.

**Антонов Р. В**. – А как улица Советская убиралась, вы удовлетворены?

**Канунников С. И**. – По улице Советская, там проблемы серьезные.

**Антонов Р. В.** – А улица Ленина?

**Канунников С. И**. – По улице Ленина тоже есть проблемы. Я начинал доклад с понимания. Я как глава несу за все дороги ответственность, но в первую очередь, это магистральные дороги второй категории, за которые отвечает департамент транспорта. Вы задаете мне вопрос, а я могу переадресовать данный вопрос Дронову Р. В., а с другой стороны, говорю прямо, что да, есть вопросы по улице Ленина от Советской до проспекта Димитрова, там убирались хуже. И улица Советская, там была большая зауженность.

**Антонов Р. В**. – Сергей Иванович, еще один короткий вопрос. Вы сказали, что убирают узбеки, таджики. А у них разрешение на работу есть?

**Канунников С. И**. – Есть безусловно. Частный предприниматель, который привлекает к работе таджиков и узбеков, он решает за них вопрос с проживанием и с оформлением всей документации, с оплатой и так далее.

**Антонов Р. В.** – А почему нет наших сотрудников?

**Канунников С. И**. – Вопрос не ко мне. Наши не хотят работать вручную.

**Антонов Р. В**. – Не хотят работать?

**Гудовский А. Э.** – Ростислав Валерьевич, действительно, этот вопрос точно не к главе района.

**Каверзина С. В**. – Дороги может в центре убирались не плохо, а вот тротуары, извините, ниже всякого уровня. Я вот как, иногда выхожу на каблуках, проходить по тротуарам в центре, невозможно, 50 метров от мэрии и дальше на каблуках пройти невозможно. Про дороги вы отчитались что вы довольны, а довольны ли вы уборкой тротуаров в центре, от 50 метрах от мэрии?

**Канунников С. И**. – На Красном проспекте тротуары в целом, удовлетворительно. У нас в большей степени тротуары те, которые в отдаленной части районов, в том числе и в Заельцовском. К сожалению, например в Заельцовском районе, на участке ДЭУ № 1 практически не было в этом году техники для работы на тротуарах в достаточном количестве.

**Каверзина С. В**. – В центра работы на тротуарах тоже нет, может быть Красный проспект. Извините, выйти 50 метров от мэрии, проходим к доске почета, выходим к книжному магазину, и все, дальше лед, комки, сверху снегом насыпано, идите как хотите. Ужасная уборка тротуаров была в этом году.

**Шалимова Е. В.** – Добрый день, уважаемые коллеги. Добрый день, Сергей Иванович. Из доклада мы услышали информацию что убирается в зимний период снег в зависимости от категории улиц. То есть, есть периодичность какая-то. Скажите пожалуйста, по факту, есть этот план? Потому что в ходе зимней работы, сколько раз я не спрашивала, ни у МКУ, ни у ДЭУ № 1, к сожалению, плана работы мы не получили.

**Канкнников С. И**. – Вы напишите запрос на мое имя и все получите. Вы у меня ничего не запрашивали.

**Шалимова Е. В.** – Действительно, у вас ничего не запрашивала.

**Канунников С. И**. – У меня первый заместитель Архипов Владимир Николаевич, он здесь присутствует. Владимир Николаевич, если запрашивали у вас, либо через МКУ, то предоставьте все.

**Гудовский А. Э**. – Сергей Иванович, будьте добры, предоставьте пожалуйста информацию.

**Канунников С. И.** – Хорошо.

**Шалимова Е. В.** – Вопрос в чем. Этот план действительно есть, потому что есть такие улицы, которые убирались несколько раз, а есть такие улицы, которые вообще ни разу за зимний период не убирались.

**Канунников С. И.** – Какие улицы? Улицы частного сектора?

**Шалимова Е. В**. – Да, мы сейчас говорим про частный сектор.

**Канунников С. И.** – Отвечаю. Улицы частного сектора убираются, грейдируются, прежде всего, по заявкам старших по улицам. У нас очень много проблем, когда мы работаем по частному сектору.

**Шалимова Е. В**. – По заявкам депутатов они убираются?

**Канунников С. И**. – Назовите какие конкретно улицы?

**Шалимова Е. В**. – В частности могу сказать про Красногорский переулок, там практически месяц нужно было ждать уборки конкретно первый, второй, третий Красногорский переулок. Мы подъехали посмотреть какая там ситуация, туда даже фактически заехать было невозможно.

**Гудовский А. Э.** – Запросите информацию в рабочем порядке.

**Канунников С. И.** – Конечно, приходите, в рабочем порядке все решим.

**Бурмистров А. В.** – У меня вопрос был еще к Сергею Ивановичу. Вы обозначили одну из проблем, это рекламные конструкции на тротуарах. Скажите, какая-то работа ведется по недопущению, чтобы таких конструкций больше не появлялось, и соответственно с ликвидацией, для того чтобы было удобнее чистить, механизированной уборкой.

**Канунников С. И**. – Не понял в начале вопроса. Вы имеете в виду установка опор?

**Бурмистров А. В**. – Вы обозначили что проблема механизированной уборки на тротуарах это в том числе, рекламные конструкции.

**Канунников С. И.** – Уважаемые депутаты. К сожалению, так произошло, что в прошлом созыве депутатский корпус все полномочия по рекламным конструкциям забрал у администраций районов города. Сейчас все полномочия в мэрии, у комитета по рекламе. Поэтому, с нами никто и никогда не согласовывает где, какие конструкции, рекламные щиты ставит, где, какие убирать и так далее. Вне зоны компетенции полномочий районных администраций.

**Гудовский А. Э.** – Это нам надо самим что-то менять, чтобы с главой все согласовывали.

**Стрекалов В. В**. – Коллеги, здравствуйте. Я могу лишь своим опытом поделиться, взаимодействие с сотрудниками администрации Центрального округа, в том числе в плане зимней уборки. Нам в целом, удалось достаточно конструктивное взаимодействие наладить, все всегда на связи. Допустим, такая ситуация, когда машины мешают припаркованные, мы на себя берем сбор информации, контактов автовладельцев, предварительно зная когда техника пойдет, прозваниваем чтобы люди убрали машины, то есть, когда мы все-таки, включаемся в процесс взаимно, то получается гораздо больше. Я на это хотел бы обратить внимание, а не так все в кучу, не разделяя где зона ответственности МКУ ДЭУ, где зона ответственности МКУ Центральное и так далее.

**Гудовский А. Э.** – Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы?

**Антонов Р. В.** – Очень важно понимать о чем мы сегодня говорим. Это же не просто район города, пусть даже три района объединенные в один. Это сердце города. Это то что видят люди, когда приезжают в Новосибирск. Это туристические маршруты, которые проходят по центру Новосибирска. И я, в сегодняшнем своем выступлении, хочу выразить боль не только свою. Вопрос не к Сергею Ивановичу лично, вопрос вообще к тому, что происходит в районе. Потому что снег у нас, я видел все эти прекрасные фотографии, как будто сделанные по лекалам 80-ых годов, осмотр техники, техника куда-то выехала, что-то делает. Но мы же ходим по этим улицам, мы видим что происходит непосредственно возле мэрии Новосибирска, как чистят крыльцо и как буквально, в трёхстах метрах уже лежат сугробы. Мы видим в каком состоянии наш город, вся его центральная часть. Мне очень тяжело было найти место, которое было не стыдно показать гостям Новосибирска, а я гостей принимаю в том числе и из других стран, Сергей Иванович. Поэтому, мы со своей стороны, чтобы как-то ускорить процесс уборки тоже обращались к жителям, чтобы присылали информацию, будем направлять. У нас очень много было жалоб по работе управляющих компаний. Мне бы хотелось, чтобы администрация Центрального округа эффективнее взаимодействовала с управляющими компаниями. Мы когда точечно решали вопросы, то нам удавалось решать, но это надо было задействовать и администрацию и депутата и всех. Когда депутат не участвует, то почему-то сугробы лежат по всем дворам. Очень плохо убираются улицы нашего города, в центре. И даже не в частном секторе, как коллега рассказал, в общем-то Сибирская плохо убирается. Сугробы снега складируются на привокзальной площади. Мы направили и запросы в администрацию и в контрольные органы с просьбой подключиться к этому вопросы.

Уважаемые коллеги, я бы немного вышел за рамки именно сегодняшнего обсуждения. Памятники архитектуры, Сергей Иванович, в прошлом году мы обращались по ул. Орджоникидзе, 5, управляющая компания обращалась по Орджоникидзе, 5. Дом плывет, дом рушится. Это уникальный памятник архитектуры. Давайте его спасать, туда надо выделять деньги. Пожалуйста, подключайтесь. Другие памятники. Что у нас происходит с Коммунистической, 14, 16, когда сначала исключили памятник архитектуры из списка, теперь его вообще под видом реконструкции снесли.

У меня в качестве предложения, все-таки, сегодня в наш протокол внести предложение – признать работу не удовлетворительной по уборке снега в зимний период, а на перспективу подумать, выделить из Центрального округа историческую часть, может быть в отдельное образование с отдельным финансированием и привести его в порядок. Потому что, объем большой и Сергею Ивановичу сложно охватить весь объем. Это в качестве предложения.

**Гудовский А. Э**. – В качестве предложения мы сейчас рассмотрим. Мы не можем ничего выделять, это такой серьезный вопрос, давайте не в рамках комиссии.

**Кудин И. В.** – Добрый день, уважаемые коллеги, что хотелось бы сейчас сказать. Внимательно доклад Сергея Ивановича послушал, дальше будет выступать еще глава Советского района. Коллеги, мы здесь своим кругом общаемся, на самом деле, претензии и жалобы жителей на уборку города в этом году как никогда, могу это ответственно заявить, потому что не первый год работаю председателем комиссии по городскому хозяйству. Поэтому мы вышли с инициативой на мэра города, Клемешов О. П. в курсе, создать рабочую группу по модернизации системы уборки города под руководством мэра города Новосибирска. Возможно потребуется в штатном расписании изменения, подходов, возможно дополнительных денег и так далее.

Поэтому, у меня большая просьба, когда вы будете докладывать, тут нет задачи на отбой, у нас все удовлетворительно, более-менее нормально, ну если бы было нормально, то мы бы не сигнализировали по этой рабочей группе. Поэтому, может быть в своих докладах будут какие-то предложения в нашу рабочую группу по модернизации. Я надеюсь, завтра на сессии мы создадим, и наша общая задача, все-таки, эту систему уборки действительно модернизировать, потому что, как было в прошлом году, в текущем году, это уже никуда не годится. Спасибо!

**Колпаков Д. В.** – Уважаемые коллеги, не хотелось бы защищать администрацию Центрального округа, но хочется быть объективным. Скажите пожалуйста, Сергей Иванович, чем вы мерите эффективность уборки дорог? Мы сейчас, на данный момент, полностью ориентируемся на свою субъективное мнение, либо на мнение горожан или избирателей. У вас есть какая-то система оценки эффективности уборки дорог.

**Канунников С. И.** – В конце своего доклада я говорил о том что количество гололедных травм, которые получили жители, значительно сократилось по сравнению с 2019 годом. Застревание количества скорой медицинской помощи практически в три раза меньше, чем в 2019 году в зимний период. Количество вывезенного объема кубических метров снега не ниже чем в 2020 году, а в 2021 году даже будет несколько больше даже с учетом ноября, декабря. Что касается жалоб, то здесь тоже очень все субъективно в плане их количества, поданных. Действительно, жалоб было много, но тем не менее, по всем жалобам мы старались реагировать.

И еще, уважаемые депутаты, Андрей Эдуардович. Депутат сейчас говорил что взаимодействует, а кто-то вообще из депутатов не приходят, ни звонят. Например, с депутатом Антоновым Р. В. ни разу еще не встречался, как прошли выборы.

**Антонов Р. В.** – Вы отказались общаться со мной по телефону.

**Канунников С. И.** – Давайте встретимся и проговорим все вопросы.

**Антонов Р. В.** – Так что не жалуйтесь здесь, Сергей Иванович.

**Канунников С. И.** – Я не жалуюсь, я вам говорю, давайте встретимся. Я на месте, приходите, звоните.

**Гудовский А. Э**. – Уважаемые коллеги, Сергей Иванович, спасибо огромное.

Тогда, проект решения у вас на руках.

Проектом решения предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

Ростислав Валерьевич, я бы не давал никаких оценок, прошу в рабочем порядке с главой отработать, тем более, что завтра может быть, мы организуем рабочую группу. Хорошо?

Коллеги, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 -** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В.)

Против – «нет».

Воздержался – 2 – (Бойко С. А., Антонов Р. В.)

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ: Оленникова Д. М. –** проинформировал об информации о деятельности администрации Советского района города Новосибирска по уборке снега (3, 4 квартал 2020 и 1 квартал 2021 года).

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, есть вопросы?

**Бурмистров А. В.** – Дмитрий Михайлович, скажите пожалуйста, не смотря на то что объединили, я так понимаю, что юридически еще не объединили МКУ и ДЭУ Советского района, тем не менее, часть жителей продолжают жаловаться на несогласованность уборки пешеходных переходов, либо ручники проходят, убирают и за ними едет грейдер и образовывается этот вал, либо грейдер проходит, а ручники приходят через несколько дней. Как в этом направлении взаимодействуют структуры.

**Оленников Д. М**. – Это одна из самых сложных технологических тем в процессе синхронизации между подрядной организацией, занимающейся ручной уборкой и ДЭУ, которая занимается механизированной уборкой. Я в своем выступлении сказал о том что с первого января мы внесли некоторые коррективы и практически в ежедневном режиме утром в дорожно-эксплуатационном учреждении проводим оперативные совещания с участием руководителей подрядных организаций. Как правило, руководители не присутствуют, присутствуют начальники участков. Исходя из того что сегодня в плане стоит по дорожно-эксплуатационному учреждению в части механизированной уборки по времени, по технологическим картам и маршрутам, мастер, который отвечает за ручников, он корректирует эту работу в течение ближайшей смены. Да, вопросы на сегодняшний день по синхронизации остаются, но их уже гораздо меньше.

Полагаю, что когда закончим реорганизацию ДЭУ Советского района путем присоединения к нему МКУ Советское и фактически планируем создать бригаду по ручному содержанию улично-дорожной сети в самом ДЭУ, как это есть в Ленинском районе и это абсолютно правильно, и с технологической точки зрения и с практической. Думаю что сведем к минимуму.

**Каверзина С. В.** – Очень хорошо выстроились у нас отношения с вашим заместителем, практически сразу устраняются недостатки, которые выявляются. Спасибо.

Тем не менее, есть вопросы. Сейчас очень много задают вопросов избиратели по гранитной крошке. Понимаю что убирать сложно. Есть ли какие-то планы перейти на бионорд на всем районе?

**Оленников Д. М.** – Для того чтобы перейти на бионорд на всем районе, увеличить на приобретение реагентов средств из бюджета города Новосибирска надо как минимум в пять раз. Это надо четко и отчетливо понимать. То что крошки эффективнее традиционной песко-соляной смеси, это показала и анализ ГИБДД по авариям, по дорожным условиям. Снижение достаточно серьезные. Да, убирать ее намного тяжелее и сложнее чем песко-соляную смесь, но думаю что в любом случае, лотковую часть, зеленую зону приобретать будем.

**Антонов Р. В.** – Вы обозначили в своем докладе то что сейчас не разделяете улично-дорожную сеть и внутридомовую.

**Оленников Д. М.** – Я обозначил что мы не разделяем ответственность за содержание улично-дорожной сети и придомовой территории. За все несем ответственность мы. А механизм и отслеживание качества уборки в придомовой территории осуществляем через районно-административную техническую инспекцию.

**Антонов Р. В.** – То есть, через РАТИ и вы работайте с управляющими компаниями. Получается?

**Оленников Д. М.** – Получается. Мало того, мы планируем на 2021-2022 зимний период привлекать управляющие компании для уборки дорог 3,4 категории, это внутриквартальные проезды. Такое мы осуществляли на территории района в 2013 году, что доказал свой положительный эффект.

**Бурмистров А. В**. – Еще один вопрос по взаимодействию с жителями частного сектора. Зачастую бывает что вы отразили в докладе о том, что председатели ТОС участвуют в том числе на еженедельных планерках. Одновременно с этим часть жителей обращаются ко мне и жалуются на то что техника прошла примерно на каком-то перекрестке и образовался от грейдера вал, который препятствует проезду автомобилей. Скажите, председатели ТОС, либо их помощники, заместители, они участвуют непосредственно в контроле за уборкой в день уборки, либо это происходит как-то дистанционно по реакции жителей?

**Оленников Д. М.** – Все зависит от территории, от конкретного частного сектора. Скажем, жилой район Кирова, где ТОС очень сильный и частный сектор особенно, там без председателя практически не проходит ни одна уборка, а на Плановом поселке, другая ситуация, присутствуют подобные недочеты. Все зависит от территории, от конкретного председателя ТОС.

**Каверзина С. В**. – Скажите пожалуйста, делали ли в прошлом году тротуар до Речкуновской именно для того чтобы когда начинает таять снег, люди не шли по Бердскому шоссе, а шли по тротуару. Тем не менее, зимой тротуар не убирался и возникают опять проблемы, а именно, когда шло таяние все развезло. У нас его не поставили на баланс или просто забыли включить в план?

**Оленников Д. М.** – На балансе. И сказать о том что он совсем не убирался, я бы так категорично не хотел бы заявлять. Есть фото фиксации по этому тротуару. Были определенные обращения, но он содержался. С некоторыми недочетам соглашусь, но то что он содержался в течение зимы, это абсолютно точно.

**Гудовский А. Э.** – Проект решения у вас на руках. Проектом решения предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Бойко С. А., Бурмистров А. В., Кудин И. В.)

Против – «нет».

Воздержался – «нет».

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ: Усова А. В. –** проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных администрациям Кировского и Ленинского районов города Новосибирска на выполнение мероприятий по уборке дорог категории 2Б, за период 2018-2020 годов.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы.

**Колпаков Д. В. –** На уточнение. Скажите пожалуйста, я правильно уловил, что у нас на данный момент существует такая системная проблема разработанные нормативные требования и не разработана система контроля? По всему городу.

**Усов А. В.** – Нормативы финансовых затрат, как я сказал, как раз разработан, но применить их в деятельности невозможно, потому что отсутствует к ним какая-либо расшифровка, что они в себя включают, из чего состоят, в какой части и для кого применяются, потому что они комплексные. На каждую категорию включают в себя все расходы всех, начиная от знаков и заканчивая уборкой дорог. По качеству и нормативам уборки да, существует технический регламент, но мы проверяя второй год разные МКУ каждый раз натыкаемся, что технически регламент либо не исполняется, либо есть какие-то отклонения от него, что приводит в том числе, начиная от различия названия услуг и заканчивая в существенных различиях стоимости.

**Колпаков Д. В**. – Соответственно, из вашего представления я тоже увидел там про унификацию видов работ тоже речь идет. Я это вижу как раз как системную проблему и действительно, может быть здесь мэрия в этом отношении поработает. Может быть мы таким образом порекомендуем.

Коллеги, скажите пожалуйста, у нас есть какая-то понятная стоимость метра содержания дороги?

**Выходцев А. В.** – Нормативная или фактическая?

**Колпаков Д. В. –** Хоть какая-нибудь есть?

**Выходцев А. В. –** Безусловно есть.

**Колпаков Д. В. –** Я так понимаю, что нормативная от фактической отличаются?

**Выходцев А. В. –** Я полностью поддерживаю аудитора КСП в части что есть нормативы утвержденные в 2019 году, но к сожалению нет никаких рекомендаций. Правильно, норматив содержания дорог категорий 2 по городу Новосибирску 296 рублей, а расшифровки нет что туда включает, сгребание, знаки, помывка. Если бы были расшифровки и эти нормативы менялись, я думаю, коллеги, нам мы было всем проще.

**Гудовский А. Э** – Кто разрабатывал?

**Выходцев А. В.** – Мэрия города Новосибирска. Я думаю, что департамент транспорта с финансовым блоком.

**Бойко С. А. –** Я полностью согласен с докладчиком по этой проблеме что технический регламент по сути, я просто с ним знакомился, а он не очень исполним, поэтому и не исполняется. То есть, с одной стороны мы даем регламент, который не понятно как исполняется, а с другой стороны а что тогда спрашивать? Нам безусловно нужно пересматривать регламент и мне не очень понятна эта процедура, но тем не менее.

Я вообще запрашивал от себя у Олега Петровича и у его коллег в районных администрациях, а может нам от комиссии сделать запрос, может быть чуть больше широкий, пусть коллеги немного поработают и нам расскажут стоимость содержания квадратного метра в зимний период по ДЭУ и по районным администрациям, по МКУ. У нас будут данные, мы сможем сравнить и по крайней мере будем понимать с чем подходить к изменению финансовых документов.

**Кудин И. В.** – Мы в рабочей группе и будем все это смотреть.

**Гудовский А. Э**. – Мы завтра будем принимать эту рабочую группу. Давайте мы протокольно эту информацию запишем.

**Бойко С. А.** – Чтобы говорить о том сколько нужно и как нужно, хотелось бы посмотреть как сейчас есть, сколько реально. Я вполне ожидаю, что окажется что у нас в разных организациях города весьма существенно может эта стоимость различаться. Мы сразу захотим изучить опыт тех, у кого дешевле получается.

**Гудовский А. Э.** – Давайте запросим информацию.

**Бойко С. А.** – То есть, нам создание рабочей группы никак не препятствует от комиссии запросить данную информацию?

**Гудовский А. Э**. – Не вопрос. Давайте протокольно запросим информацию по категориям дорог, какое содержание и что входит в это содержание, о чем сейчас коллеги говорили.

**Бойко С. А**. – Олег Петрович, в любом случае, эта информация считается и учитывается? Я правильно понимаю?

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, есть еще вопросы?

Проект решения у вас на руках. Проектом решения предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Бойко С. А., Бурмистров А. В., Кудин И. В.)

Против – «нет».

Воздержался – «нет».

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский  Б. М. Горохова |